

**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/206 DEL SERVIZIO FINALIZZATO ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, NONCHÉ ALLA DIREZIONE DEI LAVORI, INCLUSO IL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA SIA IN FASE DI PROGETTAZIONE CHE IN FASE DI ESECUZIONE EX D. LGS. N. 81/2008, PER GLI INTERVENTI VOLTI ALLE IMPLEMENTAZIONI INFRASTRUTTURALI A SOSTEGNO DEL TRASPORTO INTERMODALE NELL’AREA PORTUALE DI ANCONA, DI CUI ALLO SPECIFICO PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA
CUP: J37E17000040002 CIG: 69861880B8**

**(PRIMA SEDUTA)
RIPRESA**

L’anno 2017, addì 19 del mese di maggio, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 15:10, la Commissione di gara, nominata ai sensi dell’art. 77, comma 12, del D. Lgs. n. 50/2016 Con Delibera n. 58 del 12/05/2017, composta dai Sigg.ri

- Presidente: Dott. Ing. Capannelli Stefano;
- Commissario: Dott. Ing. Catraro Lorenzo;
- Commissario: Dott. Ing. Perilli Stefano.

Funge da Segretario il dott. Luca Grisostomi, funzionario incaricato presso il Settore Gare, Appalti e Contratti – Personale dell’Autorità Portuale di Ancona

all’ora fissata, così come indicato nel sito Internet della Stazione appaltante, dichiara aperta la seduta di gara, per dare seguito ai propri lavori procedendo con l’apertura dei plichi pervenuti seguendo l’ordine numerico già stabilito nel corso della seduta del 17 maggio 2017.

Sono presenti alle operazioni di gara i sottoelencati soggetti:

- Arch. Mariano Strizzi, in qualità di delegato del R.T.P. Erregi s.r.l., Cube s.r.l., Geol. Fabo Vannicola;
- Sig. Nicola di Paola, in qualità di delegato della Società Gesit Engineering s.r.l.;
- Sig.ra Laura Lobascio, in qualità di delegata del R.T.P. Via Ingegneria s.r.l., U.TE.Co Soc. Coop., Acale s.r.l.;

4) Costituendo Raggruppamento: Gesit Engineering s.r.l.; Proiect Building Art. S.r.l.; Promedia s.r.l..

La Commissione constata che le buste “A”, “B” e “C” risultano regolarmente confezionate ed integre, conformemente alla previsioni recate dal Disciplinare di gara. Tutti i plichi vengono siglati dai componenti della Commissione medesima.

Si procede, quindi, all’apertura della Busta “A” – Documentazione.

La Commissione rileva che le imprese concorrenti hanno fornito parzialmente le dichiarazioni e la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara.

Nello specifico la Commissione rileva che le seguenti mancanze ed irregolarità:

- a) Non risulta presente la dichiarazione sostitutiva prevista al punto 6, pag. 40) del Disciplinare di gara e gli allegati elenchi relativi ai servizi di punta presentati dalla Gesit non risultano sottoscritti dalla medesima;
- b) I Passoe presentati dai soggetti presenti all'interno del costituendo raggruppamento e dai soggetti ausiliari non risultano perfezionati;
- c) L'attestato di sopralluogo presentato dall'operatore economico indica che il medesimo risulta essere stato effettuato unicamente dalla Gesit e non, come indicato nel disciplinare di gara, *"In caso di raggruppamento temporaneo, GEIE, aggregazione di imprese di rete o consorzio ordinario, sia già costituiti che non ancora costituiti, in relazione al regime della solidarietà di cui all'art. 37, comma 5, del Codice, tra i diversi operatori economici, il sopralluogo può essere effettuato da un incaricato per tutti gli operatori economici raggruppati, aggregati in rete o consorziati, purché munito delle delega di tutti detti operatori"*;
- d) L'impegno del fideiussore Reale Mutua a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, di cui all'articolo 103 del Codice presentato dal concorrente indica genericamente la ditta ATI GES.I.T. Engineering srl/altri, senza indicare esplicitamente tutte le imprese costituenti il raggruppamento in questione.

La Commissione, nello specifico, prende atto che le imprese intendono partecipare alla presente procedura come Raggruppamento Temporaneo verticale così costituendo:

GES.I.T Engineering S.r.l. eseguirà il 100 % cat. VI (strade) – 100 % VIA (ferrovie) 100 % cat D04 (in avvalimento);
Project Building Art. srl eseguirà il 100 % cat. S03 – 100% cat IA03
Promedia s.r.l. eseguirà il 100 % cat. E05

con le seguenti quote di partecipazione e di esecuzione:

GES.I.T Engineering S.r.l. 37,00 %;
Project Building Art. S.r.l. 35,00 %;
Promedia S.r.l. 28,00 %.

La Commissione rileva nello specifico che il Costituendo Raggruppamento Temporaneo concorrente, ai sensi dell'art. 89 del D.Lgs. n. 50/2016, intende avvalersi dei seguenti requisiti:

1) Categorie di progettazione richieste nel disciplinare di gara, fornite a Gesit dal Dott. Ing. Giovanni Rolando in qualità di libero professionista con studio in Sanremo (Imperia), Via Roma 119 e, nello specifico, categorie D04 per i seguenti importi:

- D04 € 2.260.000,00
- D04 € 195.592,00

2) Categorie di progettazione richieste nel disciplinare di gara, fornite a Project Building Art s.r.l. dall'Arch. Pasquale Barone in qualità di libero professionista titolare dello studio Arch. Pasquale Barone con sede in Roma, via Treviso n. 27 e, nello specifico impianti e strutture per i seguenti importi (due servizi per ogni classe e categoria):

- S03 € 7.527.362,80
- IA03 € 9.291.369,39

La Commissione prende atto che, ai fini dell'ammissibilità della richiesta di avvalimento, sono state fornite le dichiarazioni e la relativa documentazione, così come previsto dall'art. 89 del D. Lgs. n. 50/2016.

La Commissione tuttavia, in ordine ai contratti di avvalimento presentanti dal concorrente, rileva, oltre alla circostanza che entrambi fanno riferimento a normativa non più vigente, (entrambi, infatti, riportano letteralmente la seguente dicitura: "*Tra il soggetto avvalente e la società ausiliaria si stipula un contratto di avvilimento, in base all'art. 49 del D. Lgs. n. 163/2006 ai seguenti patti e condizioni*"), che:

e) l'oggetto del contratto di avvalimento tra l'arch. Pasquale Barone e la società d'Ingegneria Project Building art. srl si sostanzia in un impegno generico "*a mettere a disposizione, per tutta la durata dell'appalto, le risorse necessarie di cui il concorrente è carente*" e, quindi, il requisito astrattamente considerato, senza riportare in modo puntuale o comunque determinabile le concrete risorse organizzative, di mezzi, di personale, di know-how ecc. messe a disposizione del soggetto ausiliato, né tanto meno tale elencazione è desumibile dalla dichiarazione prodotta dall'Impresa concorrente in caso di avvalimento sottoscritta dalla Project Building Art. s.r.l. o dalla dichiarazione allegato 1.4 al Disciplinare di gara "*altre dichiarazioni dell'Impresa Ausiliaria*" con cui quest'ultima si obbliga verso il concorrente e verso la stazione appaltante a mettere a disposizione per tutta la durata dell'appalto le risorse necessarie di cui è carente il concorrente;

f) l'oggetto del contratto di avvalimento, tra il dott. Ing. Giovanni Rolando e la società d'ingegneria Ges.i.t. Engineering s.r.l. si sostanzia in un impegno generico "*a mettere a disposizione, per tutta la durata dell'appalto, le risorse necessarie di cui il concorrente è carente*" e, quindi, il requisito astrattamente considerato, senza riportare in modo puntuale o comunque determinabile le concrete risorse organizzative, di mezzi, di personale, di know-how ecc. messe a disposizione del soggetto ausiliato, né tanto meno tale elencazione è desumibile dalla dichiarazione sottoscritta dall'impresa ausiliaria con cui quest'ultima si obbliga verso il concorrente e verso la stazione appaltante a mettere a disposizione per tutta la durata dell'appalto le risorse necessarie di cui è carente il concorrente, dichiarazione che, peraltro, risulta essere stata resa in maniera erronea, rispetto alle parti obbligate, in quanto resa non nei confronti della Ges.i.t. Engineering s.r.l., ma tra il dott. Ing. Giovanni Rolando, in qualità di libero professionista, con studio in Sanremo (Imperia), Via Roma 119 (soggetto ausiliario) e il dott. Ing. Giovanni Rolando, in qualità di libero professionista, con studio in Sanremo (Imperia), Via Roma 119 (soggetto ausiliario) che dichiara di avvalersi del requisito relativo alle 1) categorie di progettazione richieste nelle disciplinare e nello specifico nelle categorie D04; 2) Fatturato migliori 3 anni – (2014-2015-2016) euro 601.545,00. La commissione peraltro rileva che dal soggetto ausiliario non risulta essere stata presentata la dichiarazione allegato 1.4 al Disciplinare di gara "*altre dichiarazioni dell'Impresa Ausiliaria*" o comunque dichiarazione riportante tutti gli elementi ivi previsti;

g) Inoltre, sempre tale contratto, composto da tre pagine e sottoscritto solo in calce all'ultima pagina dal dott. Ing. Giovanni Rolando e dalla società d'ingegneria Ges.i.t. Engineering s.r.l., riporta, all'interno della seconda pagina, all'art. 5 quanto segue: "**La società Project Building art. srl. si impegna nei confronti del soggetto ausiliario Arch. Pasquale Barone a manlevare da qualsiasi costo, onere o danno e a riconoscere, all'arch Pasquale Barone s.r.l. un compenso pari al 2,5 (duevirgolacinqueper cento) dell'importo dei lavori oggetto di prestito, da corrispondersi all'avvenuto svolgimento dei servizi**",

indicando quindi soggetti diversi rispetto a quelli tra cui dovrebbe sorgere l'obbligazione oggetto del contratto di avvalimento.

La Commissione, in ordine alle carenze riscontrate nei punti e), f), g) che precedono, rileva che le medesime non risultano sanabili ai sensi dell'art. 83, comma 9, D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, ultimo cpv. mediante soccorso istruttorio, ciò in quanto tale istituto non risulta esperibile per sopperire ad irregolarità che, come nel caso di specie, non solo impediscono in maniera radicale di individuare il contenuto della documentazione e, nel caso del punto g), dei soggetti obbligati all'interno della stessa, ma attengono anche alla regolarità dell'avvalimento che non può dirsi validamente costituito, o comunque produttivo di effetti, con la conseguenza che l'operatore economico istante risulta privo del requisito di partecipazione.

La costituenda Associazione Temporanea di Imprese viene, pertanto, esclusa dalla gara.

5) RTI: Progin spa; TPS Ingegneria s.r.l..

La Commissione constata che le buste "A", "B" e "C" risultano regolarmente confezionate ed integre, conformemente alle previsioni recate dal Disciplinare di gara. Tutti i plichi vengono siglati dai componenti della Commissione medesima.

Si procede, quindi, all'apertura della Busta "A" – Documentazione.

La Commissione rileva che le imprese concorrenti hanno fornito tutte le dichiarazioni richieste ed hanno presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara.

La Commissione, nello specifico, prende atto che le imprese intendono partecipare alla presente procedura come Raggruppamento Temporaneo misto con le seguenti quote di partecipazione e di esecuzione:

Progin s.p.a (capogruppo mandataria)	60,00 %;
TPS Ingegneria (mandante)	40,00 %.

La costituenda Associazione Temporanea di Imprese viene, pertanto, ammessa alla gara.

6) Costituendo raggruppamento temporaneo: ERRE.VI.A. Ricerca Viabilità Ambiente s.r.l.; ITER Ingegneria del Territorio s.r.l.; S.G. Associati.

La Commissione constata che le buste "A", "B" e "C" risultano regolarmente confezionate ed integre, conformemente alle previsioni recate dal Disciplinare di gara. Tutti i plichi vengono siglati dai componenti della Commissione medesima.

Si procede, quindi, all'apertura della Busta "A" – Documentazione.

La Commissione rileva che le imprese concorrenti hanno fornito tutte le dichiarazioni richieste ed hanno presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara.

La Commissione, nello specifico, prende atto che le imprese intendono partecipare alla presente procedura come Raggruppamento Temporaneo misto con le seguenti quote di partecipazione e di esecuzione:

Erre.VI.A. s.r.l. (capogruppo mandataria)	60,00 %;
Iter s.r.l. (mandante)	38,00 %;
G.V. Associati (mandante)	2,00 %

La costituenda Associazione Temporanea di Imprese viene, pertanto, ammessa alla gara.

7) Costituendo R.T.P.: Via Ingegneria s.r.l.; U.TE.CO. Soc. Coop.; ACALE s.r.l.;

La Commissione constata che le buste "A", "B" e "C" risultano regolarmente confezionate ed integre, conformemente alle previsioni recate dal Disciplinare di gara. Tutti i plichi vengono siglati dai componenti della Commissione medesima.

Si procede, quindi, all'apertura della Busta "A" – Documentazione.

La Commissione rileva che le imprese concorrenti hanno fornito tutte le dichiarazioni richieste ed hanno presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara.

La Commissione, nello specifico, prende atto che le imprese intendono partecipare alla presente procedura come Raggruppamento Temporaneo verticale con le seguenti quote di partecipazione e di esecuzione:

Via Ingegneria s.r.l. (capogruppo mandataria)	60,61 %;
U.TE.CO Soc. Coop. (mandante)	21,21 %;
Acale s.r.l. (mandante)	18,18 %.

La costituenda Associazione Temporanea di Imprese viene, pertanto, ammessa alla gara.

8) Raggruppamento Temporaneo: ERREGI s.r.l.; Cube s.r.l.; Geol. Fabio Vannicola.

La Commissione constata che le buste "A", "B" e "C" risultano regolarmente confezionate ed integre, conformemente alle previsioni recate dal Disciplinare di gara. Tutti i plichi vengono siglati dai componenti della Commissione medesima.

Si procede, quindi, all'apertura della Busta "A" – Documentazione.

La Commissione rileva che le imprese concorrenti hanno fornito tutte le dichiarazioni richieste ed hanno presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara.

La Commissione, in ordine alle dichiarazioni rese dal concorrente, rileva la necessità di acquisire un chiarimento circa il possesso del requisito di cui al paragrafo 12.2.3 del Disciplinare di Gara, relativo a:

“avvenuto espletamento, negli ultimi dieci anni antecedenti la pubblicazione del bando di gara, di due servizi di ingegneria e di architettura, relativi a progettazione e/o direzione lavori di interventi appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo totale non inferiore a 0,80 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie di appartenenza di cui 25 all'art. 3, lett. vvvv) del Codice, così come indicato nella colonna "Importo rif. €" della Tabella presente nel disciplinare di gara, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento”.

Nello specifico la Commissione di gara rileva la necessità di acquisire un chiarimento in ordine a quanto di seguito dichiarato dal raggruppamento circa il requisito Edilizia – opere murarie di finitura E.05 nella parte in cui il concorrente ha indicato di aver eseguito in progetto definitivo per appalto integrato e studio di impatto ambientale riferito alle seguenti opere /interventi:

- 1) Ammodernamento e potenziamento della Ferrovia ex concessa Roma – Viterbo nella tratta extraurbana Riano – Pian Paradiso (da progr. Km. 23+841,88 a progr. Km 46+141,66) – lotto funzionale “Riano –Morlupo da km 0+000 a Km. 6+250);
- 2) Ammodernamento e potenziamento della Ferrovia ex concessa Roma – Viterbo nella tratta extraurbana Riano – Pian Paradiso (da progr. Km. 23+841,88 a progr. Km 46+141,66);

La Commissione, in particolare rileva la necessità di acquisire un chiarimento dall'operatore economico al fine di verificare se le prestazioni progettuali sopra indicate hanno avuto ad oggetto la medesima infrastruttura, sostanziandosi quindi in un solo servizio, o due diversi lotti funzionali della medesima, ovvero due distinti livelli progettuali, sostanziandosi di conseguenza in due distinti servizi.

La Commissione prende atto che le imprese intendono partecipare alla presente procedura come Raggruppamento Temporaneo di professionisti con le seguenti quote di partecipazione e di esecuzione:

ERREGI	(capogruppo mandataria)	60,00%;
CUBE s.r.l.	(mandante)	35,00 %;
Geol. Fabio Vannicola	(mandante)	5,00 %;

La costituenda Associazione Temporanea di Imprese viene, pertanto, ammessa con riserva, subordinata alla richiesta di chiarimento in questione, alla gara.

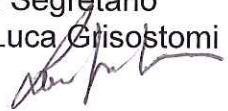
Alle ore 20:30, la Commissione sospende i lavori ed aggiorna la riunione alla data del 22 maggio 2017, ore 15:00, al fine di poter proseguire, in seduta pubblica, le operazioni di apertura della documentazione amministrativa, disponendo altresì la trasmissione del presente verbale al Responsabile Unico del Procedimento ai fini delle comunicazioni dovute ai concorrenti Costituendo Raggruppamento: Gesit Engineering s.r.l.; Proiect Building Art. S.r.l.; Promedia s.r.l. e Raggruppamento Temporaneo: ERREGI s.r.l.; Cube s.r.l.; Geol. Fabio Vannicola.

Tutti gli atti e documenti di gara vengono segregati in cassaforte.

Il Presidente
Dott. Ing. Capannelli Stefano



Il Segretario
Dott. Luca Grisostomi




Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 19/05/2017 e, in data 22/05/2017, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione di gara:

Dott. Ing. Capannelli Stefano



Dott. Ing. Catraro Lorenzo



Dott. Ing. Perilli Stefano

